**Аналитическая справка**

**по итогам институционального конкурса**

**«Конспект образовательной деятельности»**

 С 14 марта 2014 года по 21 апреля 2014 года в ДОУ проходил конкурс «Конспект образовательной деятельности».

 В конкурсе приняли участие 36 педагогов образовательного учреждения.

  **Цели и задачи конкурса были следующими:**

* повышения качества образования;
* повышения профессионального мастерства педагогов ОУ;
* совершенствования научно-методического обеспечения образовательного процесса;
* выявления и распространения передового педагогического опыта;
* внедрения и распространения современных инновационных образовательных технологий;
* поддержки творчески работающих педагогов.

В положении, изначально, были представлены следующие номинации:

* Социально-коммуникативное развитие детей – 2 конкурсные работы;
* Познавательное развитие детей – 15 конкурсных работ;
* Речевое развитие детей – 9 конкурсных работ;
* Художественно-эстетическое развитие детей – 7 конкурсных работ;
* Физическое развитие детей – 3 конкурсные работы.

Анализируя выше представленное, администрацией ДОУ было принято решение выявить победителей не в каждой номинации, а по стажу и опыту работы в дошкольном образовании. Таким образом, работа конкурса была организована по номинациям:

* Молодые педагоги (стаж работы в дошкольном образовании до 3 лет);
* Педагоги стажисты (от 3 лет и более).

В качестве положительных моментов у отдельных участников конкурса члены жюри отмечают оригинальные идеи, в качестве приложения интересный иллюстративный материал, творческий подход к организации ОД, учёт возрастных особенностей дошкольников (не у всех), возможность практического применения работ.

**Наряду с положительными моментами имеется и ряд отрицательных:** в некоторых случаях создаётся впечатление, что часть работ выполнена наспех: положение о конкурсе либо плохо прочитано участниками, либо не прочитано вообще. Недочеты в формулировании целей и задач, ошибки в правильности и четкости выстраивания вопросов для детей, большое количество познавательной информации для детей и маленькая доля детской деятельности во время занятия. Ряд материалов носят явно устаревший характер, в них отсутствуют оригинальный подход, инновационное содержание.

В общем хочется отметить, что педагоги подошли в подготовке к конкурсу с разной степенью ответственности. Представлены были грамотно разработанные конспекты ОД, технологические карты, органически вплетались в мероприятия презентации. Подобранный материал носил достоверный характер. Большинство представленных разработок будут интересны для использования другими педагогами. Творчество в подходе к разработке ОД было очевидно. Каждый из участников старался представить свою интересную идею (основной приём 1 части занятия – работа почты России).

Предложения:

* внимательно читать Положение конкурса;
* конспекты ОД должны прописываться более подробно;
* чётко выстраивать вопросы для детей;
* содержание занятия подбирать в соответствии с возрастом детей;
* соблюдение орфографического режима.

В номинациях были определены победители конкурса:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Номинация** | **1 место** | **2 место** | **3 место** |
| Молодой педагог | Санникова Надежда Николаевна, 3 корпус | Кирьянова Татьяна Васильевна, 4 корпус | Ротарь Ирина Валерьевна, 2 корпус |
| Педагог стажист | Петрова Татьяна Николаевна, 4 корпус | КоротковаЕкатерина Викторовна,1 корпус | Тептина Оксана Юрьевна, 1корпус |

Все участники конкурса получили сертификаты участия, победители и призеры – дипломы и сладкие призы, а также денежное поощрение.